



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ СОБОЛЕВ ЄГОР ВІКТОРОВИЧ

01008, м. Київ, вул. Садова, За, каб. 326

тел. (044) 255-35-03

14 / січня / 2016 р. № 140/16-Б996-ЛЧРГ

Генеральному прокурору
України
Шокіну Віктору Миколайовичу

01011, м. Київ, вул. Різницька 13/15

Копія: Президенту Громадської спілки
«Фундація «Відкритий діалог»
Козловській Людмилі Петрівні

01024, м. Київ, вул. Банкова 1/10, оф. 5

ДЕПУТАТСЬКЕ ЗВЕРНЕННЯ

Шановний Вікторе Миколайовичу!

До мене, як народного депутата України, звернулись активісти громадської спілки «Фундація «Відкритий Діалог» з проханням сприяти недопущенню екстрадиції з території Литовської Республіки Сирима Шалабаєва, родича казахстанського опозиційного політика Мухтара Аблязова.

В своєму зверненні активісти наголошують, що уряди Казахстану та Російської Федерації здійснюють переслідування Сирима Шалабаєва та членів його родини через їх політичну позицію.

В зверненні стверджується, що уряд Литовської Республіки надав Сириму Шалабаєву тимчасовий захист. В той самий час, у заявників є підстави стверджувати, що задоволення клопотання правоохоронних органів України про екстрадицію Шалабаєва з території Литовської Республіки матиме негативні наслідки для останнього.

Активісти зазначають, що Генеральною прокуратурою України було направлено запит на екстрадицію з території Литовської Республіки Сирима Шалабаєва. Проте, заявники наголошують, що такий запит було направлено з допущенням грубих порушень та ігноруванням очевидних фактів, які свідчать про загрози та ризики для казахстанського опозиціонера на території України. Зокрема, заявники стверджують, що підставою для надсилення запиту на екстрадицію Шалабаєва став висновок колишнього заступника Генерального прокурора України Гузира Володимира Павловича, в якому було зазначено, що справа казахстанського опозиціонера не має політичних мотивів, а права особи повністю дотримані. Проте, правозахисники не погоджуються з таким висновком та переконані в його помилковості.

Як доказ таких слів, в матеріалах звернення наведено листування між українськими слідчими та сторонніми особами, які впливають на слідство та надають рекомендації щодо провадження розслідування по справі казахстанських опозиціонерів. За фактом цих порушень, як зазначено у зверненні, відкрито низку кримінальних проваджень проти правоохоронців.

Окрім того, заявники наголошують, що до проведення повного оновлення судової системи та правоохоронних органів, забезпечити справедливе правосуддя, захист прав та належне поводження по відношенню до Сирима Шалабаєва на території України не видається можливим. Такі обставини, відповідно до норм міжнародних договорів, є підставою відмови у екстрадиції особи з держави.

Також, в своєму зверненні заявники наводять низку запитань, надання відповідей на які є принципово важливими для дотримання прав та свобод казахстанських опозиціонерів.

Детальні відомості та обставини справи наведені у зверненні.

З огляду на викладене вище, а також відповідно до частин 1 і 2 ст. 16 Закону України «Про статус народного депутата України»,

ПРОШУ:

1. Надати копію висновку колишнього заступника Генерального прокурора України Гузира Володимира Павловича, який став підставою направлення запиту на екстрадицію Сирима Шалабаєва.

2. Поінформувати, чи було враховано Генеральною прокуратурою України доводи міжнародних правозахисних організацій та депутатів Європарламенту про політичний характер справи Мухтара Аблязова та Сирима Шалабаєва, а також про непрозорість екстрадиційних процедур.

3. Роз'яснити, чи будуть переглянуті законність підстав для видачі запиту на екстрадицію Сирима Шалабаєва, враховуючи неодноразові прецеденти відмови Україні в екстрадиції з боку Польщі, Великої Британії та Чехії.

4. Надати інформацію, чи будуть враховані данні з опублікованих документів листування, які засвідчили корупційний вплив на українське слідство та можуть означати неможливість забезпечення Україною гарантій на справедливий та об'єктивний розгляд справи Сирима Шалабаєва.

5. Ретельно перевірити факти та обставини наведені у зверненні та, при наявності підстав, вжити необхідний комплекс заходів реагування відповідно до законодавства.

6. Про результати розгляду повідомити мене та заявницю у встановлений законодавством строк.

В свою чергу, згідно з ч. 2 ст. 16 Закону України «Про статус народного депутата України» особи, яким адресовано депутатське звернення, зобов'язані протягом 10 днів з моменту його одержання розглянути і дати письмову відповідь.

Додатки на 3 арк.

Із повагою,
Народний депутат України



С. В. Соболев